

# ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

## ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ



Ова одлука постала је правоснажна

дана 24.03.2021 године.

БЕОГРАД

Дана 10.05.2021



136

БИЛБАРИЧИЋ  
ПЛАСА  
2020 god.  
Beograd

Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

Посл. бр. 10 Ст 231/2017

11.12.2020. године

Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Никола Ивчевски, у поступку стечаја над стечајним дужником **НОВИ РАСАДНИЦИ доо, у стечају**, Београд, ул. Рајка Митића бр.5, матични број 07011849, на рочишту одржаном дана 11.12.2020. године донео је, следеће:

### РЕШЕЊЕ

**ПОТВРЂУЈЕ СЕ** усвајање Плана реорганизације стечајног дужника **НОВИ РАСАДНИЦИ доо, у стечају**, Београд, ул. Рајка Митића бр.5, матични број 07011849, поднетог од стране стечајног управника, у пречишћеном тексту са изменама и допунама који је предат Привредном суду у Београду дана 24.07.2019. године и са изменама унетим на рочишту за гласање о плану од 11.12.2020. године.

По правоснажности овог решења **ОБУСТАВЉА СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником **НОВИ РАСАДНИЦИ доо, у стечају**, Београд, ул. Рајка Митића бр.5, матични број 07011849.

### *Образложење*

Решењем Привредног суда у Београду Ст 231/17 од 27.12.2017. године отворен је стечајни поступак над дужником **НОВИ РАСАДНИЦИ доо, Београд**.

На предлог стечајног управника од 26.03.2018. године, Привредни суд у Београду је решењем од 28.03.2018. године одобрио стечајном управнику продужење рока за подношење плана реорганизације. Дане 25.05.2018. године стечајни управник је поднео суду предлог плана реорганизације.

Поднеском од 28.05.2018. године стечајни управник је тражио, уз сагласност одбора поверилаца, да му се одобри додатни рок од 60 дана јер још увек није била завршена процена вредности имовине стечајног дужника, као обавезни састојак плана.

Суд је решењем од 31.05.2018. године одбацио предлог управника за остављање додатног рока. Против овог решење стечајни управник и одбор поверилаца су изјавили жалбе, с тим да је 26.07.2018. године, пре него што је одлучено о жалбама а у оквиру додатног рока од 60 дана, управник предао суду план реорганизације са изменама и допунама, као и са свим потребним

прилозима.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж. 437/18 од 26.09.2018. године је било укинуто решење од 31.05.2018. године, о одбацивању предлога стечајног управника, па је новим решењем суда Ст. 231/17 од 19.10.2018. године одобрен предлагачу додатни рок од 60 дана за измену плана реорганизације.

Како је у току стечајног поступка дошло до уступања потраживања поједињих поверилаца, која су била утврђена закључком суда Ст 231/17 од 19.06.2018. године, стечајни управник је дана 24.07.2019. године предао суду пречишћен текст плана, у који су унети нови разлучни и стечајни повериоци.

Како предложени план садржи све елементе прописане чл.156. Закона о стечају и како је поднет од стране овлашћеног предлагача у законском року, суд је решењем од 27.10.2020. године заказао рочиште за гласање о поднетом плану реорганизације.

Ово решење је било истакнуто на огласној табли суда 29.10.2020.године, објављено је у „Службеном гласнику РС“ бр. 133 од 06.11.2020.године, и у дневном листу „Данас“ дана 06.11.2020. године, а дана 02.11.2020.године достављено је Агенцији за привредне регистре, којој је примерак пречишћеног текста плана био достављен још 31.07.2019. године, чиме су сви повериоци били уредно обавештени о дану и часу одржавања рочишта за гласање.

Основна мера плана реорганизације је отплата дуговања у ратама, уз измену рокова доспелости. Дужник је за потребе гласања предвидео пет класа. У класу А спадају потраживања разлучних поверилаца у износу од 25.208.247,73 динара. У класу Б спадају потраживања по основу минималних зарада запослених и бивших запослених и доприноси за ПИО (први исплатни ред по чл. 54 Закона о стечају) у износу од 787.908,41 динара. У класу Ц спадају обавезе по основу јавних прихода у периоду од 3 месеца пре отварања стечајног поступка у износу од 4.427.770,94 динара. У класу Д спадају необавези повериоци. Ова класа има највише потраживања, укупно 548.658.757,42 динара. У класу Д1 спадају потраживања повезаних лица која износе 178.033.134,77 динара.

Класе Б и Ц се према плану намирују у року од 15 дана од правоснажности решења о усвајању плана, тако да ове две класе не гласају о плану у складу са чл.165а Закона о стечају. Такође, за план не гласају ни повезана лица са стечајним дужником из класе Д1.

Повериоци из класе А и Д гласају о плану, а предвиђено је да се намире и то: класа А једноскратно по истеку грејс периода од 12 месеци од правоснажности плана, а клада Д у року од 60 месеци, у оквиру кога је предвиђен грејс период од 12 месеци, а отплата ће трајати наредних 48 месеци у тромесечним ратама. Током периода рероганизације, почев од правоснажности овог решења, на износ дуга ће се обрачунавати камата од 4,5% на годишњем нивоу.

Потраживања из плана су исказана са даном пресека 19.06.2018.године.

Наиме, стечајни управник је навео да је за потреба гласања узео износе потраживања поверилаца која су била утврђена на испитном рочишту од 19.06.2018.године. Дакле, у питању су потраживања пријављена у стечајном поступку, која су доспела до дана отварања стечаја – 27.12.2017. године. У

плану су наведена и потраживања која су била оспорена, а за које још нису окончане парице за утврђење. И ова потраживања ће у случају успеха у парницима, бити намирена на исти начин који је планом предвиђен за већ утврђена потраживања из Закључка суда од 19.06.2018. године. Стога суд сматра да су неосноване примедбе поверилаца Град Београд и Република Србија да је у плану наведен погрешан пресечни дан. За сва потраживања која спадају у трошкове стечајног поступка (укључујући и јавне приходе настале након отварања стечаја) је у тачки 5.2. плана наведено да ће се извршити у року од 15 дана од дана правоснажности плана.

Према процени стечајног управника у случају банкротства стечајног дужника повериоци би наплатили око 25% својих потраживања (необезбеђени повериоци око 23%), док би у случају усвајања плана реорганизације главни дуг био намирен 100%.

На поднети план примедбе су поднели следећи повериоци: Град Београд, РС МФ Пореска управа филјала Центар, док је примедбе на првобитно поднети план из јула 2018. године истицао и поверилац Гемакс у стечају Београд, већински власник стечајног дужника „Нови расадици“.

Неосноване су примедбе РС МФ Пореска управа филијала Центар и Града Београда. Примедбе ова два повериоца су биле готово идентичне и односиле су се на то да датум пресека стања обавеза дужника није правилно удређен, да у плану нема плана отплате дуга, као и да је мера исплате камате од 4,5% на годишњем нивоу супрона чл. 20 ст. 5 Закона о пореском поступку и пореској администрацији. Како је напред већ наведено, у плану је узето стање потраживања на дан отварања стечаја, али они износи потраживања која су испитана на испитном рочишту од 19.06.2018. године, те је у том делу план у складу са одредбама Закона о стечају. Такође, као прилог уз план је приложен „Табеларни преглед отплате потраживања и обрачуна камате на потраживања поверилаца из класе Д“, што је и једина класа у плану која се намирује отплатом дуга у ратама.

Наводе истих поверилаца да одредбе плана нису у складу са Законом о пореском поступку и пореској администрацији суд није прихватио. Наиме, одредбом чл.20. ст.4. тог Закона који је био на снази у време подношења плана предвиђено је да се испуњење пореске обавезе у случају стечаја пореског обvezника уређује законом којим се уређује стечај. Дакле, Закон о пореском поступку упућује на примену Закона о стечају као на *lex specialis*.

Изменама овог Закона које су ступиле на снагу 14.12.2019. године, додат је и став 5 у чл. 20, који прописује да у случају стечаја пореског обvezника који се спроводи реорганизацијом, начин намирења пореског потраживања и мере реализације плана реорганизације, односно унапред припремљеног плана реорганизације, не могу бити предвиђени супротно одредбама овог закона и других пореских прописа. Међутим, како је наведена одредба унета у Закон након покретања овог стечајног поступка и након подношења плана реорганизације, иста се не може ретроактивно примењивати.

Поверилац Гемакс у стечају је ставио примедбу да план није заснован на јеалним основама, да начин финансирања стечајног дужника током реорганизације није доволјно детаљно објашњен, као и да је у стечајном

поступку на Гемаксом дошло до продаје непокретности у корист повериоца НЛБ Банка, која се делимично намирила из те продаје, па је Гемакс ступио у права банке, односно има право на регрес према „Новим расадницима“ у стечају. Ова чињеница је наведена у плану реорганизације, као и то да је стечајни управник „Нових расадика“ оспорио право Гемакса на регрес, па се о томе води пранични поступак пред Привредним судом у Београду под бр. П 4243/18, који још није правоснажно окончан (донета је првостепена пресуда, против које је изјављена жалба). Преостали износ потраживања, који још није намирен, НЛБ Банка је уступила новом повериоцу Тезоро брокер а.д. из Београда. Гемакс у стечају је ставио примедбу и да је стечајни управник дана 24.07.2019. године изменио поднети план и то по истеку законских рокова, због чега би га требало одбацити. Међутим, по оцени суда се не ради о изменама благовремено поднетог плана, већ о пречишћеном тексту. Како је након доношења Закључка о листи утврђених и оспорених потраживања од 19.06.2018. године, долазило до уступања потраживања другим повериоцима, кроз закључење уговора о цесији, у смислу чл. 117а Закона о стечају, стечајни управник је у текст плана унео износе потраживања из Закључка и називе нових поверилаца, како би исти био усклађен са променама до којих је дошло у току самог стечајног поступка. Дакле, не ради се о изменама првобитно предложених мера за реализацију плана.

Разлучни и стечајни поверилац Тезоро брокер је на рочишту за гласање предао поднесак у којем је предложио да се план измене у тачки 14 и 15, утолико што би у периоду реорганизације дужник имао само једног директора (др Зоран Ђерковић) а на двојицу, да и његово зависно друштво „Блок 10“ д.о.о. из Београда има само једног уместо двојице директора, да чланови одбора поверилаца уместо „Dunav river bridge“ д.о.о. из Београда и Славиће Младеновић из Београда буду Фонд за развој Републике Србије и Екоинжењеринг д.о.о. из Новог Сада, као и да се измене динамика исплате награде стечајном управнику и стручном лицу које је учествовало у изради плана. Стечајни управник је делимично прихватио овај предлог за измену у погледу смањења броја директора код дужника и његовог зависног лица, као и у погледу састава одбора поверилаца, док није прихватио предлог у делу у којем се мења динамика исплате награде стечајном управнику и стручном лицу, па је суд предлог тако измененог плана ставио на гласање.

На рочишту за гласање о плану које је одржано 11.12.2020. године стечајни судија је констатовао да је писаним путем за усвајање плана гласао поверилац Фонд за развој Републике Србије Ниш, који има 32,68% од укупног износа потраживања у класи Д. Овај поверилац је у поднеску од 11.12.2020. године навео да је сагласан и са предлогом измене плана који је доставио поверилац Тезоро брокер.

На самом рочишту су за усвајања плана гласали су разлучни поверилац Тезоро брокер а.д. Београд, који има 95,96% потраживања у класи А, као и необавезењени повериоци: Тезоро брокер а.д. Београд, „Dunav river bridge“ д.о.о. из Београда, Радивоје Љубеновић, Славка Стеванчевић, Рајна Стојковска, Шабан Беслимовић, Изет Вејсиловић, Срећко Тепшић, Марина Крстић, Драгомир Петровић, Антун Међед, Владан Крупежевић, Ђуро Благојевић,

Надица Станковић, Мирсада Марјановић, Љубинка Павловић, Иван Кузмановић, Владан Петровић, Мира Станковић, Зорица Стојановић, Мила Павловић и Слободан Стевановић, који заједно имају 53,24751% од укупног износа потраживања у класи Д.

Поверилац ЈП Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда је био уздржан.

Како су за усвајање плана гласали повериоци који имају више од 50% од укупног износа потраживања у класама А и Д, план је у тим класама усвојен, сходно чл.165а ст.2. Закона о стечају, а то су две класе за које је било предвиђено да гласају о плану.

Суд није посебно ценио примедбе поверилаца које се односе на понуђене услове из плана (у погледу висине камате и сл.) као и на то да у плану нису приказани реалне пројекције. Суд испитује да ли је план формално-правно уредан, тј. да ли садржи све законом прописане елементе, док повериоци процењују економску изводљивост и оправданост плана.

Из наведених разлога је суд донео решење којим се потврђује план реорганизације, сходно чл.166. Закона о стечају.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана достављања решења.

#### **Стечајни судија**

**Никола Ивчевски, с.р.**  
За тачност отправка оверава

